

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель председателя  
Борисовского районного  
исполнительного комитета



С.Л.Бабуро

2024 г.

## ПРОТОКОЛ

заседания постоянно действующей комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности и отчетов оценки воздействия на окружающую среду, проектов экологически значимых решений, экологических докладов по стратегической экологической оценке, созданной решением Борисовского районного исполнительного комитета (далее – Борисовский райисполком) от 14.08.2023 № 2127.

«30» 08 2024 г.

г. Борисов

На основании Положения о порядке проведения общественных обсуждений в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 01.06.2011 № 687 (в редакции постановления Совета Министров Республики Беларусь от 22.04.2019 № 256), Борисовским райисполкомом организовано и проведено общественное обсуждение в форме информирования и анализа общественного мнения отчета об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) планируемой деятельности по объекту: «Модернизация цеха технических фабрикатов мясожирового корпуса с инвентарным № 610/С-427, расположенного по адресу: Минская область, г. Борисов, ул. Демина, 8».

Заказчик – Филиал «Борисовский мясокомбинат» унитарного предприятия «Борисовский комбинат хлебопродуктов» ОАО «Минскоблхлебопродукт», разработчик ОВОС – общество с ограниченной ответственностью «ЭкоЭдженси». Организатор проведения общественного обсуждения – Борисовский райисполком. Местный исполнительный и распорядительный орган, ответственный за принятие решения в отношении документа планирования – Борисовский райисполком.

Реализация проекта планируется на существующей территории филиала «Борисовский мясокомбинат» по адресу: г. Борисов, ул. Демина, 8, внутри помещения цеха технических фабрикатов мясожирового корпуса.

Целевое назначение:

– повышение эффективности работы предприятия, так как

переработка и повторное использование собственных отходов позволит снизить себестоимость оказываемых услуг, приведет к созданию дополнительных рабочих мест;

– повышение результативности экономической деятельности в регионе.

Планируется модернизация существующего цеха технических фабрикатов мясозирового корпуса с установкой нового технологического оборудования с выполнением сопутствующих работ.

Извещение о проведении общественного обсуждения проекта было размещено на официальном сайте Борисовского райисполкома и в газете «Адзінства» № 29 от 17 июля 2024 г.

Начало общественного обсуждения – 17 июля 2024 г, окончание общественного обсуждения – 17 августа 2024 г.

Ознакомиться с документацией по ОВОС можно было:

в электронном виде:

– на официальном интернет-сайте Борисовского районного исполнительного комитета;

– в разделе «Общественные обсуждения» <https://borisov.gov.by>;

в печатном варианте в:

– отделе архитектуры и строительства Борисовского райисполкома по адресу: г. Борисов, пр. Революции, 45, каб. 13, тел/факс: 74-75-66, e-mail: arhborisrik@borisov.gov.by;

– унитарном предприятии «Борисовский комбинат хлебопродуктов» ОАО «Минскоблхлебопродукт» по адресу: 222520, Минская область, г. Борисов, ул. Труда, 41, контактное лицо — ведущий инженер по вентиляции Мытник Виктория Чеславовна, телефон/факс 8 (029) 553 37 89, электронный адрес: suos@uladar.by;

– ООО «ЭкоЭдженси», по адресу: 220028, г. Минск, ул. Маяковского, 176, офис 11, телефон/факс: (+375 17) 351 00 98. Контактное лицо — инженер-эколог Хотянович Владимир Викторович, тел 8-033-393-36-33, e-mail: ecoagency@mail.ru.

Направлять свои письменные замечания и предложения участники общественного обсуждения (при их наличии), можно было в:

– отдел архитектуры и строительства Борисовского райисполкома по адресу: г. Борисов, пр. Революции, 45, каб. 13, тел/факс: 74-75-66, e-mail: arhborisrik@borisov.gov.by;

– унитарное предприятие «Борисовский комбинат хлебопродуктов» ОАО «Минскоблхлебопродукт» по адресу: 222520, Минская область, г. Борисов, ул. Труда, 41, контактное лицо — ведущий инженер по вентиляции Мытник Виктория Чеславовна, телефон/факс 8 (029) 553 37 89, электронный адрес: suos@uladar.by;

– ООО «ЭкоЭдженси», по адресу: 220028, г. Минск, ул. Маяковского, 176, офис 11, телефон/факс: (+375 17) 351 00 98.

Контактное лицо — инженер-эколог Хотянович Владимир Викторович, тел 8-033-393-36-33, e-mail: ecoagency@mail.ru.

В установленные законодательством сроки заявлений о необходимости проведения общественных слушаний (собрания) по обсуждению отчета об ОВОС в Борисовский районный исполнительный комитет не поступало.

За период проведения общественного обсуждения 16 августа 2024 г. поступили замечания от Ефремовой Валерии Константиновны, e-mail: valeria.k.efremova@gmail.com.

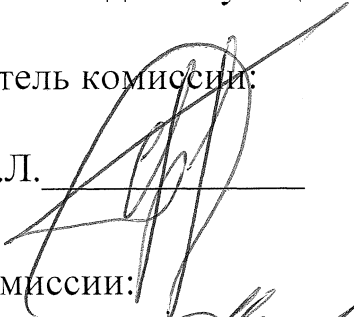
Комиссия решила:

1. Общественное обсуждение отчета об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) планируемой деятельности по объекту: «Модернизация цеха технических фабрикатов мясозирового корпуса с инвентарным № 610/С-427, расположенного по адресу: Минская область, г. Борисов, ул. Демина, 8» произведено в соответствии с действующим законодательством.

2. Общественное обсуждение отчета об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) планируемой деятельности по объекту: «Модернизация цеха технических фабрикатов мясозирового корпуса с инвентарным № 610/С-427, расположенного по адресу: Минская область, г. Борисов, ул. Демина, 8» считать состоявшимся;


3. Материалы общественного обсуждения включить в проектную документацию для прохождения государственных экспертиз в порядке, установленном действующим законодательством.

Председатель комиссии:


Бабуро С.Л. 

- заместитель председателя  
Борисовского районного  
исполнительного комитета

Члены комиссии:

Скуратович М.Н. 

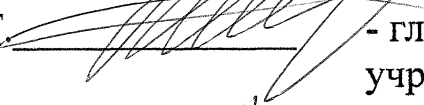




- главный специалист отдела  
архитектуры и строительства  
Борисовского районного  
исполнительного комитета

Чуйкова Т.Г. 

- начальник отдела идеологической  
работы и по делам молодежи  
Борисовского районного  
исполнительного комитета

Смирнова Е.Н. 

- начальник Борисовской инспекции  
природных ресурсов и охраны  
окружающей среды

- 4
- Тишкевич Л.Г.  - главный врач государственного учреждения «Борисовский зональный центр гигиены и эпидемиологии»
- Гаевский Ю.О.  - заместитель директора-главный инженер УП «Борисовский комбинат хлебопродуктов»  
ОАО «Минскоблхлебопродукт»
- Бирюков В.В.  - заместитель директора по строительству УП «Борисовский комбинат хлебопродуктов»  
ОАО «Минскоблхлебопродукт»
- Мытник В.Ч.  - ведущий инженер по вентиляции УП «Борисовский комбинат хлебопродуктов»  
ОАО «Минскоблхлебопродукт»
- Хотянович В.В.  - инженер-эколог ООО «ЭкоЭдженси»

Сводка отзывов общественного обсуждения в форме информирования и анализа общественного мнения отчета об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) планируемой деятельности по объекту: «Модернизация цеха технических фабрикатов мясозирового корпуса с инвентарным № 610/С-427, расположенного по адресу: Минская область, г. Борисов, ул. Демина, 8»

ФИО и контактная информация участника общественных обсуждений	Вопрос/замечание	Ответы на вопросы/замечания
Ефремова Валерия Константиновна, e-mail: valeria.k.efremova@gmail.com	В отчете об ОВОС присутствуют ссылки на утратившие силу нормативно-правовые акты, цитируются нормативно-правовые акты в неактуальной редакции.	Отчет об ОВОС по объекту «Модернизация цеха технических фабрикатов мясозирового корпуса с инвентарным № 610/С-427, расположенного по адресу: Минская область, г. Борисов, ул. Демина, 8» скорректирован в части актуализации нормативно-правовых актов законодательства Республики Беларусь.
	Прошу пояснить, откуда были взяты сведения о загрязнении почв в г. Борисов, почему анализируются данные 2012 г. и 2017 г? Почему не проводились исследования загрязнения грунта непосредственно на земельном участке проектируемого объекта в рамках оценки воздействия на окружающую среду?	Сведения о загрязнении почвы в г. Борисов приведены из источника «Национальной системы мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь» за последние 10 лет. Исследования загрязнения грунта непосредственно на земельном участке проектируемого объекта в рамках оценки воздействия на окружающую среду не проводились в связи с отсутствием на планируемой площадке почвенно-растительного слоя и расположением в промышленной зоне г. Борисова (внутри действующего помещения, которая не затрагивает территорию за пределами цеха).
	В нарушение п. 14 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 в отчете об ОВОС не оценено существующее состояние атмосферного воздуха, например, не учтены результаты мониторинга воздушной среды.	Существующее состояние атмосферного воздуха отражено в разделе ОВОС 3.1.3. «Климатические условия» подраздел «Атмосферный воздух».
	В нарушение пункта 18 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 в отчете об ОВОС не оценено существующее состояние растительного мира на территории производственной площадки.	Проектируемый объект «Модернизация цеха технических фабрикатов мясозирового корпуса с инвентарным № 610/С-427 расположенного по адресу: Минская область, г. Борисов, ул. Демина, 8»

		<p>располагается внутри действующего помещения, которая не затрагивает территорию за пределами цеха, а соответственно вне границ распространения растительных сообществ, путей миграции и среды обитания животных, отсутствия мест гнездовой дичи, редких и исчезающих видов животных и птиц.</p>
	<p>В нарушение п. 21 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 в отчете об ОВОС не оценено существующее физическое воздействие, включая радиационное, тепловое, электромагнитное воздействие, уровни шума, вибрации. Производственная площадка существующая, следовательно, как минимум шумовое воздействие происходит, но в отчете эта информация отсутствует.</p>	<p>Представлен расчёт уровней шума от существующего оборудования без учёта проектируемых источников шума.</p>
	<p>Прошу уточнить следующее: согласно описанию технологического процесса, кость и мясо после перевозки герметичной машиной разгружается в герметичный сырьевой бункер для временного хранения, как долго сырье хранится в данном бункере, снабжен ли бункер системой охлаждения? В случае поломки оборудования для переработки, каким образом будет осуществляться хранение сырья или его извлекут из бункера, в случае извлечения, куда его вывезут и где будут хранить? Возможно ли возникновение ситуации, когда сырье будет храниться в бункере долго и начнется гниение?</p>	<p>Проектом обеспечена возможности отгрузки сырья в цех или в герметичные контейнера для отправки другим переработчикам (существующая схема, сохраняемая). В случае остатков сырья в цеху, имеется возможности отгрузить остатки для передачи другим переработчикам через грузовую рампу. Внутрицеховой транспорт имеется.</p> <p>Задержка сырья по переработке - отсутствует. Всегда имеется альтернативный вариант.</p>
	<p>В технологии указано, что в дробилках возможно дробление целой свиньи или КРС, то есть данные трупы животных не подлежат переработке для производства мясных изделий. Это какие-то павшие животные, возможно животные были заражены</p>	<p>В технологии указаны технически возможности оборудования а не технологии в нашем случае. Павшие животные подлежат обезвреживанию (утилизации) через сжигание. В Республике имеются пункты сжигания, где таким образом вырабатывается тепловая энергия.</p> <p>Под сырьем понимаются кости, жиры</p>

	<p>какими-то опасными болезнями, и данной технологией предусматривается привоз трупов этих животных на предприятие, которое вырабатывает мясные изделия для употребления в пищу человеком. Не противоречит ли данная технология санитарно-эпидемиологическим требованиям?</p>	<p>рога, копыта, кровь, кишки и иные отходы, из которых ничего в пищевой промышленности не производят, но они используются при производстве мясокостной муки. На изготовление также идут павшие животные, если они прошли санитарный контроль и были признаны не опасными.</p> <p>Оборудование для производства мясокостной муки позволяет сразу подвергать отходы дальнейшей обработке, так как существующие мощности технологически связаны, а значит, в цехах не собирается неприятный запах от залежавшихся отходов, а само предприятие получает дополнительный доход.</p>
	<p>Согласно таблицам 4.2.1.3 и 4.2.1.4, источники выбросов загрязняющих веществ предприятия выбрасывают вещество с кодом 330, но данное вещество отсутствует в таблице результатов рассеивания, но присутствует в группах суммации. Почему?</p>	<p>Значение загрязняющего вещества с кодом 0330 при проведении расчёта рассеивания составило менее 0,01 доли ПДК, в связи с этим значение не указано в таблице 4.2.1.6. Так как загрязняющее вещество присутствует в выбросах от предприятия, то оно должно быть учтено при рассеивании групп суммации.</p>
	<p>Значения концентраций в долях ПДК по группе суммации 6038 в летний и зимний периоды сильно отличаются, данные с фоном по летнему периоду вообще отсутствуют, почему?</p>	<p>Значение концентраций в долях ПДК по группе суммации 6038 было заполнено некорректно – данные исправлены.</p>
	<p>Согласно содержанию отчета об ОВОС приложение 15 содержит положительное заключение государственной санитарно-гигиенической экспертизы, но в представленном отчете об ОВОС отсутствует приложение 15 и приложение 16. В отчете указано, что заключение санитарно-гигиенической экспертизы получено 23.10.2023, а технические требования ГУ «Борисовский зональный центр гигиены и эпидемиологии» на разработку рассматриваемого объекта модернизации выданы 26.12.2023, то есть уже после</p>	<p>В июле 2024 г. пройдена оценка риска воздействия загрязнения атмосферного воздуха и шума на здоровье населения по проекту санитарно-защитной зоны «ОАО «Борисовский мясокомбинат №1»» с учетом проекта: «Модернизация цехов технических фабрик мясожирового корпуса с инвентарным №610/С-427 расположенного по адресу: Минская область, г. Борисов, ул. Демина, д. 8». Проект санитарно-защитной зоны подан на государственную санитарно-гигиеническую экспертизу в ГУ «Борисовский зональный центр гигиены и эпидемиологии».</p>

	<p>получения заключения экспертизы. Из этого следует, что рассматриваемый объект, источники негативного воздействия на окружающую среду не включены в проект расчетной санитарно-защитной зоны, по которому получено заключение санитарно-гигиенической экспертизы. При этом в технических требованиях указано, что необходимо выполнение санитарно-эпидемиологических требований к установлению СЗЗ, утвержденных постановлением Совета Министров РБ 11.12.2019 № 847 о корректировке ранее разработанного проекта СЗЗ. Прошу пояснить, почему не разработан новый проект СЗЗ и не получено заключение экспертизы?</p>	
	<p>Значения максимального и эквивалентного шума источников отличаются, при этом результаты, полученные в расчетных точках, практически одинаковые, расчет не выглядит корректным.</p>	<p>Значения уровней эквивалентного звука и максимального уровня звука практически одинаковы, так как основной вклад в уровни шума вносят постоянные источники шума (для таких источников максимальный уровень звука отсутствует).</p>
	<p>В расчете влияния шума применен в качестве препятствия забор высотой 8 метров. На сервисе Яндекс Карты можно «погулять» рядом с территорией рассматриваемого объекта и увидеть, что вокруг территории стоит обычный забор высотой не более 2,5 метров. Применив высоту забора 8 метров в качестве препятствия, разработчик значительно снизил расчетные значения в расчетных точках. Почему применен забор 8 метров?</p>	<p>Проведён новый расчёт уровней шума с учётом замечаний.</p>
	<p>В расчете шумового воздействия разработчик для всех препятствий (здания и забор) применил отражающие и поглощающие свойства материалов в соответствии</p>	<p>Проведён новый расчёт уровней шума с учётом замечаний.</p>

	<p>с учебником для ВУЗов «Архитектурная физика» Москва. Издательство «Архитектура-С». 2007, как для кирпичной кладки без расшивки швов. Как можно видеть из сервиса Яндекс Карты (я могу прислать фото разработчику), здания рассматриваемого объекта не состоят из кладки с расшивкой швов, а забор состоит из бетонных элементов. У примененной в расчете шума конструкции достаточно высокие звукопоглощающие значения, что позволило разработчику получить значения шума значительно ниже реальных. То есть разработчик намеренно предоставляет недостоверные данные в своем отчете об ОВОС?</p>		
	<p>На основании каких данных эквивалентный уровень звука источника 5 равен 22,9 дБА? Откуда разработчик взял такое низкое значение? То есть, по мнению разработчика, автомобиль шумит на уровне шепота человека?</p>	<p>Принятые значения уровней шума от источника шума 5 рассчитаны в автоматическом режиме в программе «Эколог-Шум» модуль «Шум от автомобильных дорог».</p>	
	<p>Значение эквивалентного шума 44,6 дБА не обеспечит приемлемый уровень риска для здоровья населения. То есть оценку риска с такими значениями вы не пройдете, а с учетом замечаний 13, 14 и 15, при корректном расчете шумового воздействия, значения будут получены еще выше. Следовательно, по проекту санитарно-защитной зоны данного объекта с такими значениями по шумовому воздействию предприятие не получит положительное заключение санитарно-гигиенической экспертизы.</p>	<p>Проведён новый расчёт уровней шума. Согласно проведённому расчёту, максимальное значение эквивалентного уровня шума составляет 44,4 дБА. Согласно проведённой оценке риска для объекта, максимальное значение при котором обеспечивается приемлемый уровень риска для здоровья населения составляет 45,7 дБА. Следовательно, с учётом проведённого расчёта уровни шума не превысят допустимые значения для здоровья населения.</p>	
	<p>Из представленных сведений о системе водоотведения проектируемого объекта не понятно, с каким</p>	<p>Качественный состав отводимых хозяйственно-бытовых сточных вод будут определены в процессе разработки проектной документации.</p>	

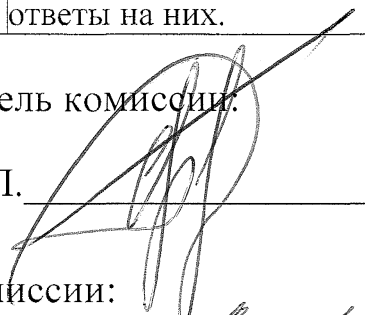
	<p>качественным составом сточные воды будут сбрасываться в существующую систему канализации и соответствуют ли данные стоки нормативам. Предусмотрен ли уловитель жира на проектируемом объекте, если да, то почему отходы жироловки не указаны в разделе отходов эксплуатации?</p>	<p>Канализация производственных стоков (после санитарной уборки и помывки оборудования) организуется в существующие сети через колодец-маслоотделитель.</p> <p>Уловитель жира на проектируемом объекте есть на всех этапах переработки: при сцеживании субстрата после варки, при прохождении паров через системы охлаждения и перед выпуском в канализацию водная дисперсия проходит через колодец-маслоотделитель. Все системы очистки продекларированы поставщиком оборудования, и проектной организацией осуществляется сопровождение внедрения технологического процесса, улучшение в процессе отладки систем, так как присутствует заинтересованность в повышении % сбора этого ценного продукта. Сброс воды от продувки паровых котлов и водоподготовки выполняется через отдельный, независимый выход через охладительный колодец. Содержание стоков контролируется лабораторно и имеется заинтересованность эти стоки оптимизировать, снижая расход ингредиентов (экономия сырья).</p>
	<p>В отчете об ОВОС отсутствует описание существующей системы отведения поверхностного стока.</p>	<p>Водоснабжение, водоотведение и теплоснабжение цеха технических фабрикатов мясожирового корпуса обеспечивается от внутриплощадочных сетей предприятия. Ввод сетей в модернизируемый цех имеется. В связи с тем, что сброс сточных вод в поверхностные и подземные водные объекты не предусмотрен при реализации как планируемой хозяйственной деятельности, а также существующей деятельности воздействия на поверхностные водные объекты не планируется.</p>
	<p>Почему в расчете шумового воздействия учтены не все источники шума? Практически каждый из организованных источников шума можно приравнять к источнику шума, так как он оснащен вентилятором для нагнетания</p>	<p>Учтены наружные блоки кондиционеров как источники шума.</p> <p>Все организованные источники выбросов, оснащёнными вентиляторами снаружи помещений, учтены как источники шума.</p> <p>Источники шума, расположенные в помещениях (венткамерах), в расчёт</p>

	<p>отвода газозвоздушной смеси. Также к источникам шума можно отнести приточную вентиляцию, конденсаторные блоки кондиционеров, размещенных на фасадах, отсутствуют источники проникающего из помещений цехов шума технологического оборудования.</p>	<p>уровней шума не участвуют, так как принимается, что стены зданий (венткамер) полностью поглощают уровни звука.</p>
	<p>В расчете рассеивания не понятен учет источников. В первой колонке таблицы «Параметры источников выбросов» согласно УПРЗА «Эколог» для существующих источников используется значок %, для проектируемых «+», но по некоторым источникам данная колонка пустая. Эти источники учитываются в расчете рассеивания? Если нет, то почему?</p>	<p>В расчёте рассеивания учтена неодновременность работы источников выбросов – дана расшифровка учёта источников выбросов из пароварочных камер «NOVOTERM» одновременно работает только одна (ИБ №0196 и №0204) (ИБ №№0197-0203 не работают). Из термических камер одновременно №3 и №4 (ИБ №0099 и №0100) (ИБ №№0101-0102 и №№0104-0107 не работают) Источник №0236 является резервным (учтён ИБ №0235). Источники №0227 №№0239-0244 в расчёте рассеивания не участвуют (аварийные).</p>
	<p>Напоминаю, что согласно требованиям пункта 50 Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, экологических докладов по стратегической экологической оценке, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14.06.2016 г. № 458: По результатам общественных обсуждений отчета об ОВОС в течение 10 рабочих дней со дня их завершения оформляется протокол общественных обсуждений с указанием количества участников общественных обсуждений, выводов и предложений комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений отчета об ОВОС. Протокол подписывается члена-</p>	<p>По завершению процедуры общественных обсуждений в течение 10 рабочих дней будет составлен протокол общественных обсуждений с прилагаемой сводкой отзывов и всеми необходимыми подписями. Данный протокол со сводкой отзывов, отчетом об ОВОС и другими материалами общественных обсуждений будет передан в Государственное учреждение образования «Республиканский центр государственной экологической экспертизы, подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров» Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды для проведения Государственной экологической экспертизы.</p>

	<p>ми комиссии и утверждается ее председателем, размещается на официальном сайте местного исполнительного и распорядительного органа в сети Интернет в разделе «Общественные обсуждения». К протоколу прилагается сводка отзывов, которая готовится разработчиком документации совместно с заказчиком планируемой хозяйственной и иной деятельности и размещается на официальном сайте местного исполнительного и распорядительного органа в сети Интернет в разделе «Общественные обсуждения». В данную сводку включаются замечания и предложения по отчету об ОВОС, поступившие в ходе общественных обсуждений в соответствующие местные исполнительные и распорядительные органы, разработчику документации и (или) заказчику, указанным в уведомлении о проведении общественных обсуждений отчета об ОВОС, а также аргументированные ответы на них.</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Председатель комиссии:

Бабуро С.Л.



- заместитель председателя  
Борисовского районного  
исполнительного комитета

Члены комиссии:

Скуратович М.Н.


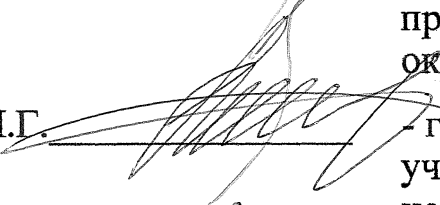

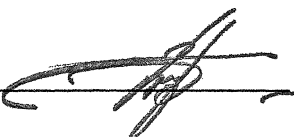




- главный специалист отдела  
архитектуры и строительства  
Борисовского районного  
исполнительного комитета

Чуйкова Т.Г.



- начальник отдела идеологической  
работы, культуры и по делам  
молодежи Борисовского районного  
исполнительного комитета

- Смирнова Е.Н.  - начальник Борисовской инспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды
- Тишкевич Л.Г.  - главный врач государственного учреждения «Борисовский зональный центр гигиены и эпидемиологии»
- Гаевский Ю.О.  - заместитель директора-главный инженер УП «Борисовский комбинат хлебопродуктов»  
ОАО «Минскоблхлебопродукт»
- Бирюков В.В.  - заместитель директора по строительству УП «Борисовский комбинат хлебопродуктов»  
ОАО «Минскоблхлебопродукт»
- Мытник В.Ч.  - ведущий инженер по вентиляции УП «Борисовский комбинат хлебопродуктов»  
ОАО «Минскоблхлебопродукт»
- Хотянович В.В.  - инженер-эколог ООО «ЭкоЭдженси»